

## ЛІТЕРАТУРА

1. Власенко В. Н. Формирование украинской политической эмиграции в Румынии в межвоенный период (первая волна) / В. Н. Власенко // Русин. – Кишинев, 2014. – № 1. – С. 105-121.
2. Власенко В. Н. Вторая волна межвоенной украинской политической эмиграции в Румынии (зима – весна 1920 г.) / В. Н. Власенко // Русин. – 2014. – № 2. – С. 270-284.
3. Власенко В. Н. Третья волна межвоенной украинской политической эмиграции в Румынии / В. Н. Власенко // Русин. – 2014. – № 4. – С. 99-114.
4. Хроніка. В Румунії. Організація громади в Букарешті // Тризуб. – Париж, 1928. – Ч. 19. – С. 30.
5. Хроніка. В Румунії. Геродот Д. Підготовка до свята Тараса Шевченка // Тризуб. – 1932. – Ч. 10. – С. 27-28.
6. Хроніка. В Румунії. Нова управа Української Громади в Букарешті // Тризуб. – 1935. – Ч. 15. – С. 15.
7. Хроніка. В Румунії. Громада Українців-Емігрантів у Букарешті // Тризуб. – 1936. – Ч. 14. – С. 10.
8. Хроніка. В Румунії. Чергові загальні збори Громади Українців-Емігрантів у Букарешті // Тризуб. – 1936. – Ч. 21-22. – С. 40-41.
9. До Українського Громадянства // Тризуб. – 1936. – Ч. 25-26. – С. 32.
10. Государственный архив Российской Федерации, ф. Р-6404, оп. 1, д. 377.
11. Хроніка. В Румунії. Нова українська власність на чужині // Тризуб. – 1938. – Ч. 23. – С. 31.
12. З життя в Румунії // Нація в поході. – 1940. – Ч. 1-2 (18-19). – С. 31.
13. Українська Громада в Букарешті // На відсіч. – Берлін, 1940. – Ч. 7. – С. 7.
14. Управа «Громади Укр. Емігрантів у Букарешті» просить нас умістити такого листа // Нація в поході. – Берлін, 1940. – Ч. 11-12 (28-29). – С. 26-28.
15. З життя в Румунії // Нація в поході. – Берлін, 1940. – Ч. 15-16 (32-33). – С. 30-31.

**Гудзловенко Л. О.,** аспірантка

*Харківський національний університет міського господарства  
імені О. М. Бекетова, Україна*

## ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ДОЗВІЛЛЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ

Вирішальне значення для життя не тільки молодого покоління, але і всього суспільства в цілому має формування ціннісних орієнтацій молоді.

Студентська молодь – основний стратегічний ресурс держави, оскільки інформаційна цивілізація вимагає високого рівня освіченості суб'єкта. Формування духовного світу студентства тісно пов'язане з професійними і життєвими чеканнями, шляхами і можливостями їхньої реалізації. У свою чергу професійні і життєві надії студентства мають особливе значення в політичній сфері, оскільки вони можуть стати причиною політичних змін. У стані невизначеності перестають діяти колишні стандарти поведінки, а нові споживчі цінності, які ще формуються, стають погрозою старим. У зв'язку з цим механізм формування ціннісних орієнтацій студентської молоді піддається істотним змінам.

В умовах сучасного ринку майбутній випускник ВУЗу зіштовхується з необхідністю самостійного планування свого життя. А оскільки ринок кваліфікованої праці не відповідає вимогам сучасності, у значної частини студентів залишається надія тільки на життєвий успіх, яку вони підкріплюють, намагаючись усіляко відстрочити час вступу в доросле життя. Більш того, соціальна необхідність одержання диплома з'являється тільки в умовах відповідних, часто завищених, вимог, що накладає ринок праці на ті професії, у яких хоча б потенційно можливий кар'єрний зріст.

Усе це обумовлює властиву деякій частині сучасної студентської молоді орієнтацію на дозвілля як єдину осмислену цінність. Дозвілля, власне кажучи, обертається ілюзією вільного проведення часу, незалежності від соціальних примусів і обставин.

Однак саме сфера молодіжного дозвілля в сучасних соціально-економічних умовах піддається найбільшому зовнішньому тиску і стандартизації. Дозвілля як нав'язаний засобами масової інформації стандарт споживання, як єдина у своєму роді ціль діяльності і дозвілля як форма відходу від проблем, викликаних труднощами соціальної адаптації стають основними формами практичних орієнтацій значної частини сучасної молоді. У подібній атмосфері спотворюється значення морально-правових норм, виробництво і споживання духовних цінностей зводиться до засвоєння продуктів масової культури, а цінність освітніх практик і професійне відношення до справи заміщається розумінням професії як засобу рішення матеріальних проблем, до того ж не гарантуючого працевлаштування в умовах ринку праці.

Студентство усе більше зводиться до «дорослого» стилю життя, до можливості пожити іншим життям – не культурою боргу, а студентською напіввідповідальною тусовкою. У дозвіллі сучасні студенти виявляють і освоюють, орієнтуючись один на одного, типові форми поведінки і ціннісні орієнтації, що ще більш збільшує соціологічний інтерес саме до цієї сфери життєдіяльності сучасної студентської молоді.

Для значної частини молодого покоління студентське життя багато в чому представляється насамперед відстрочкою самостійної соціальної активності на професійному поприщі.

Молодіжне дозвілля – це своєрідна «зона невтручання», необхідна для самоперевірки, оцінки власного «Я». Дозвілля для молодих людей – це сфера, у якій вони виступають у нових ролях, розкривають свої природні потреби у волі і незалежності, активній діяльності і самовираженні. Примітною особливістю молоді стало яскраво виражене прагнення до психологічного комфорту в спілкуванні, прагнення придбати визначені навички спілкування з людьми різного соціально-психологічного складу.

Дозвілля молоді істотно відрізняється від дозвілля інших вікових груп у силу його специфічних духовних і фізичних потреб і властивих їй соціально психологічних особливостей. До таких особливостей можна віднести підвищену емоційну, фізичну рухливість, динамічну зміну настроїв,

зорову й інтелектуальну сприйнятливість, прагнення пізнавати нове, невідоме.

Студентство завжди відрізняється більш високим інтелектуальним потенціалом, об'єктивною умовою чого є наявність вільного часу для інтелектуальних та ігрових форм діяльності. Соціально зріла особистість студента взагалі, як правило, характеризується більшою глибиною професійних знань, широтою гуманітарної підготовки, культурного кругозору, багатством почуттів, чим основна маса молоді. Але і загальне для студентів представлення про власну соціальну винятковість, таким чином, обумовлюється, насамперед, ілюзією більшої волі, володіння дозвіллям і можливостями для самореалізації стосовно інших соціальних груп, у тому числі молоді, що не навчається у вищих навчальних закладах.

**Коженєвскі Л.,**  
*Академія фізичної культури ім. Броніслава Чеха, Краків, Польща*  
**Серіков Я. О.,** канд. техн. наук, проф.  
*Харківський національний університет міського господарства*  
*імені О.М. Бекетова, Харків, Україна*

## **ЮРИДИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА ЛЮДИНИ НА БЕЗПЕКУ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

Ідеєю розробки Концепції ООН про сталий розвиток людства є створення умов для збалансованого безпечного існування нинішнього й майбутнього поколінь. Тому, в цьому контексті безпека життєдіяльності людини розглядається як одна з основних її потреб [1, 2].

У Європі провідне значення має Європейський Союз, згідно з законодавчими актами якого після створення єдиного ринку визначені зобов'язання з забезпечення своїм громадянам свободу і рівні права на безпеку життєдіяльності і правосуддя.

Юридичною основою забезпечення права людини на безпеку в ЄС є Положення Єдиного Європейського Акту, які були вперше розглянуті в 1987 р. [3]. Проект був розглянутий удруге і на підставі його був підписаний Маастрихтський договір про Європейський Союз [4]. На підставі цього договору і було створено Європейський Союз. В договорі викладені принципи трансформації відносин між державами – членами ЄС і створення Європейського Союзу, заснованого на Європейських спільнотах і доповненого новими політичними рішеннями, а саме: – економічним і валютним союзом; – спільною зовнішньою політикою; – співпрацею у сфері внутрішньої і зовнішньої безпеки та правосуддя.

У структурі Європейського Союзу виділено три основні напрямки (стовпи) спільного розвитку і співпраці держав, що входять в ЄС:

- Європейське суспільство (глава II, III і IV).